

#### Анотації

У статті розглядаються проблеми становлення в українському гуманітарному наукознавстві “філософії спорту”, яка з екзистенційно-антропологічних світоглядних позицій розглядає “спортивне тіло” як її центральну категорію й за допомогою розкриття її змісту досягнення фізкультурно-спортивної науки включаються в загальний культурно-цивілізаційний суспільствознавчий континуум.

**Ключові слова:** “філософія спорту”, “спортивне тіло”, ідея, світогляд, історіософія, тілесність, фізична культура, фізичне виховання.

**Михаил Ибрагимов. “Философия спорта” – новое направление в физкультурно-спортивном науковедении?** В статье рассматривается проблемы становления в украинском гуманитарном науковедении “философии спорта”, которая с экзистенциально-антропологических мировоззренческих позиций рассматривает “спортивное тело” как её центральную категорию, с помощью которой достижения спортивной науки включаются в общий культурно-цивилизационный обществоведческий континуум.

**Ключевые слова:** “философия спорта”, “спортивное тело”, идея, мировоззрение, телесность, физическая культура, физическое воспитание,

**Mihail Ibrahimov. “Sports Philosophy” – New Direction in Sport Science.** The article deals with the problems of “sport philosophy” establishment in the Ukrainian humanitarian science of science, which considers the “sports body” as its central notion from the existential-anthropological worldview through which the achievements of sports science are included in the general cultural and civilizing continuum of social science

**Key words:** the “sports philosophy”, “sports body”, idea, worldview, physical culture, physical education.

УДК 796.01

**Володимир Файдевич,  
Сергій Козіброцький**

### **Нормативне забезпечення фізичного виховання студентів вищих навчальних закладів України в 70-80-х роках ХХ століття**

*Луцький національний технічний університет (м. Луцьк),  
Волинський національний університет імені Лесі Українки (м. Луцьк)*

**Постановка наукової проблеми та аналіз останніх досліджень.** У фізичному вихованні широко практикуються нормативні способи кількісного визначення постановки завдань й оцінки результатів їх виконання. Терміни “норма”, “норматив” визначають певну міру (величину), прийняту за уніфікований показник того, що повинно бути досягнуте в результаті діяльності. Якщо норми відповідають можливостям студентів та умовам їх реалізації, то вони є найкращим орієнтиром на шляху до мети [1, 2, 3].

Водночас норми мають і контрольно-оціночне значення: за їх виконанням або невиконанням можна судити про те, як реалізуються поставлені завдання; про ефективність застосовуваних у фізичному вихованні засобів і методів; про те, наскільки вдалося вплинути (завдяки їх застосуванню) на динаміку фізичного розвитку й підготовленості учнів.

Враховуючи це, у теорії й практиці фізичного виховання проблема розробки адекватних нормативів завжди посідала одне з центральних місць.

У сфері фізичного виховання кількісно-нормативна постановка завдань поширюється, головним чином, на завдання з виховання фізичних якостей як основи рухових можливостей (“кондиційні” нормативи фізичної підготовленості) та нормативи, розраховані на виявлення ступеня сформованості рухових умінь і навичок (нормативи “координаційні” – спортивно-технічної підготовленості). Такий розподіл нормативів, звичайно, умовний, оскільки те, що вони виражають, фактично єдине у своїй основі.

Об’єктивно вимоги, які ставить життя до фізичної підготовленості, не є сталими, а, отже, сталими не можуть бути й конкретні характеристики фізичного статусу людини. Тому може йтися лише про динамічні норми та про диференційоване їх визначення для різних демографічних контингентів з урахуванням конкретних умов.

У радянський період нормативною базою навчальних програм виступали нормативи комплексу ГПО. Із розпадом СРСР цей комплекс перестав відповідати завданням часу. Тому постало питання про заміну комплексу ГПО новими нормативами.

У 1996 р. вийшли Державні тести й нормативи оцінки фізичної підготовленості населення України, які виконували функцію нормативної бази навчальних програм закладів освіти до 2008 р., коли були відмінені. А відтак, на сьогодні не існує нормативної бази для навчальних програм із фізичного виховання. Це зумовило актуальність і необхідність нашого дослідження.

**Завдання дослідження** – проаналізувати зміст та структуру нормативного забезпечення фізичного виховання студентів вищих навчальних закладів України в 70–80-х р. ХХ ст.

**Виклад основного матеріалу й обґрунтування отриманих результатів дослідження.** У коло нашого аналізу потрапило 10 документів нормативного забезпечення фізичного виховання студентів, які діяли з 1972 до 1989 рр. (табл. 1).

*Таблиця 1*

**Перелік документів нормативного забезпечення фізичного виховання студентів, що діяли в Україні з 1972 до 1989 рр.**

№ з/п	Документи нормативного забезпечення	Рік, автори	Примітка
1	Беседы о новом комплексе ГТО, высокие ступени*	1972	
2	Всесоюзный физкультурный комплекс “Готов к труду и обороне СССР” *	1973	Москва
3	Всесоюзный физкультурный комплекс “Готов к труду и обороне СССР” *	1974	Москва
4	Комплекс ГТО IV ступень – физическое совершенство*	1977	Москва
5	Всесоюзный физкультурный комплекс “Готов к труду и обороне СССР” *	1978	Москва
6	Всесоюзный физкультурный комплекс “Готов к труду и обороне СССР” *	1981	Москва
7	Всесоюзный физкультурный комплекс “Готов к труду и обороне СССР” *	1982	Москва
8	Готуйся до праці та оборони СРСР	1985	
9	Ступень “Физическое совершенство” (мужчины 18–39 лет)*	1987	Москва
10	Готовся к труду и обороне СССР*	1989 А. П. Волошин	Киев

\* - Назви документів подано без перекладу на українську мову

У 70-ті роки збірні команди СРСР активно й успішно виступають на міжнародній спортивній арені. Звичайно, це вплинуло і на нормативне забезпечення фізичної культури. Так, особливості спортивного тренування з'являються і в комплексах ГПО.

Ці комплекси ГПО носять виражений спортивний та професійно-прикладний характер.

Всесоюзний фізкультурний комплекс ГПО залишається програмною й нормативною основою радянської системи фізичного виховання та має за мету всесторонній гармонійний розвиток, збереження на довгі роки міцного здоров'я та творчої активності, підготовки до високопродуктивної праці й захисту вітчизни.

Система роботи із комплексу ГПО в цей період, вирішуючи оздоровчі, спортивні, виховні та освітні завдання, повинна сприяти:

- 1) впровадженню фізичної культури в повсякденне життя людей;
- 2) втягненню в регулярні заняття фізичною культурою й спортом людей різного віку;
- 3) масовому розвитку спорту та вихованню спортивних талантів.

Розв'язання цих завдань здійснюється у всіх ступенях комплексу ГПО із врахуванням вікових особливостей.

Комплекс ГПО починає ґрунтується на віковому принципові, охоплюючи населення з 10 до 60 років, і складає п'ять ступенів:

- 1 ступінь – “Сміливі і спритні” – для хлопчиків та дівчаток 10–11 і 12–13 років;
- 2 ступінь – “Спортивна зміна” – для підлітків 14–15 років;
- 3 ступінь – “Сила і мужність” – для юнаків та дівчат 16–18 років;

– 4 ступінь – “Фізична досконалість” – для чоловіків 19–39 років і жінок 19–34 років, а також для студентів молодших 19 років. Завдання ступеня – досягнення високого рівня фізичного розвитку й фізичної підготовленості населення для високопродуктивної праці та виконання обов'язку із захисту Батьківщини;

– 5 ступінь – “Бадьорість і здоров'я” – для чоловіків 40–60 років та жінок 35–55 років.

Кожний ступінь складається з двох розділів: розділу вимог і розділу норм.

Розділ норм включає вправи, які визначають рівень розвитку фізичних якостей, а також вправи, які сприяють оволодінню прикладними руховими навичками (біг на швидкість і витривалість, силові вправи, стрибки у висоту й довжину, метання, лижні гонки, плавання).

Вимоги та норми комплексу ГПО починають диференціюватися всередині кожної групи. Наприклад, вимоги та норми 4 ступеня виконуються на срібний, золотий і золотий із відзнакою значки (табл. 2).

*Таблиця 2*

**Вправи та норми комплексу ГПО 4 ступеня (1972 рік)**

№ з/п	Вправи	Чоловіки 19–28 років		Жінки 19–28 років	
		срібний значок	золотий значок	срібний значок	золотий значок
1	Біг 100 м (с)	14,0	13,0	16,0	15,2
2	Крос 500 м (хв, с)	-	-	2.00	1,45
3	Крос 1000 м (хв, с)	3.20	3.10	4.30	4,10
4	Крос 3000 м (хв, с)	11.0	10.30	-	-
5	Стрибок у висоту (см)	130	145	110	120
6	Стрибок у довжину з розбігу (см)	460	500	350	380
7	Метання гранати 500 г (жін.), 700 г (чол.), м	40	47	23	27
8	Плавання 100 м (хв, с)	2.05	1.50	2.20	2.00
9	Підтягування, разів	9	13	-	-

Як видно з таблиці, нормативи й вимоги до їх виконання починають набувати рис спортивного тренування.

Так, уперше в комплексі ГПО передбачається проведення змагань із багатоборства та наводиться таблиця оцінки результатів змагань із багатоборств комплексу ГПО.

Негативним у цих комплексах, на нашу думку, є те, що з них зникла економічна основа, на якій вони повинні функціонувати. У них уже немає чітко прописаних прав та пільг для тих, хто отримав значок.

Позитивним є те, що вперше в цих комплексах піднімається проблема зниження рівня здоров'я населення та збільшення рівня захворюваності. Уперше ставляться оздоровчі завдання, які має вирішити комплекс ГПО. Хоча реальних змін у цьому напрямі не відбулося, а поставлені оздоровчі завдання залишилися декларативними.

**Висновки.** Таким чином, у 70-ті й 80-ті роки минулого століття діє абсолютно новий комплекс ГПО. Воєнна спрямованість у комплексах цих років усе ще залишається, зберігається професійно-прикладна спрямованість, але в той же час з'являється досить сильний нахил у сторону спортизації норм і вимог комплексу ГПО.

**Перспективи подальших досліджень** полягають в аналізі сучасного стану нормативного забезпечення фізичного виховання студентів.

*Література*

1. Канішевський С. М. Науково-методичні та організаційні основи фізичного самовдосконалення студентства / Канішевський С. М. – К. : ІЗМН, 1999. – 70 с.
2. Козіброцький С. П. Програмно-нормативні основи фізичного виховання студентів (історико-методологічний аналіз) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з фіз. виховання і спорту / С. П. Козіброцький. – Л., 2002. – 16 с.
3. Сабіров О. Здоров'я студента як національно-культурна цінність в освітньому євроінтеграційному просторі / О. Сабіров // Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві : зб. наук. пр. Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки. – Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2009. – № 2 (6). – С. 16–21.

*Анотації*

У статті проаналізовано зміст та структуру нормативного забезпечення фізичного виховання студентів вищих навчальних закладів України в 70–80-х роках ХХ століття.

**Ключові слова:** нормативні основи, студенти, фізичне виховання.

**Владимир Файдевич, Сергей Козиброцкий. Нормативное обеспечение физического воспитания студентов высших учебных заведений Украины в 70–80-х годах ХХ века.** В статье проанализировано содержание и структура нормативного обеспечения физического воспитания студентов высших учебных заведений Украины в 70–80-х годах ХХ века.

**Ключевые слова:** нормативные основы, студенты, физическое воспитание.

**Vladimir Faidevich, Serhei Kozibrotskii. The Normative Support of Physical Education of Students at Ukrainian Higher Educational Institutions in 70-80s of the XX Century.** In the article it was analyzed the content and the structure of the normative support of physical education of students at Ukrainian higher educational institutions in 70-80s of the XX century.

**Key words:** regulatory framework, students, physical education

УДК 796.01

**Ростислав Човган,  
Микола Соя,  
Ганна Презлята**

## **Підлітковий вік як найсприятливіший період соціалізації особистості засобами фізичної культури**

*Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника (м. Івано-Франківськ)*

**Постановка наукової проблеми та її значення.** Демократичні перетворення й соціальні потрясіння в суспільстві зламали систему традиційного виховання, зруйнували педагогічні концептуальні позиції та методика роботи з підлітками. Стало очевидним, що нова соціальна реальність (загострення економічних, політичних і національних суперечностей) принципово змінила механізм людської взаємодії, пріоритети життєвих цінностей та ідеали, призвела до загального погіршення людських узаємин, зниження рівня як загальної, так і моральної культури. У таких умовах не можна обмежитися “косметичним” ремонтом виховання, потрібно радикально переглянути зміст та ідеї, що лежать а основі соціалізації особистості

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Аналіз літератури [2; 9; 8] показує, що особливостям підліткового віку в цілому, а також вивченню особливостей соціалізації, зокрема в умовах навчально-виховного процесу, присвячено велику кількість наукових досліджень зарубіжних і вітчизняних учених (Л. Божовіч, А. Мудрік, І. Кон, А. Капська й ін.). Значні наукові дослідження В. Т. Ареф’єва, О. Д. Дубогай, Е. С. Вільчовського, Т. Ю. Круцевич, Б. М. Шиян [1; 5; 4; 10] засвідчують високі можливості фізичної культури в соціалізації особистості.

**Мета роботи** – розкрити особливості підліткового віку в процесі соціалізації.

**Виклад основного матеріалу й обґрунтування отриманих результатів дослідження.** Головним змістом підліткового віку є перехід від дитинства до дорослості. Це спричиняє багато змін у плані формування особистості. Важливими соціально-психологічними новоутвореннями підліткового віку є особистісне самоствердження, дорослість, потреба в спілкуванні, значне збільшення контактів, перегляд установлених раніше переконань та уявлень, формування нового світогляду, засвоєння цінностей і норм підліткового середовища тощо.

Оскільки соціалізація підлітка відбувається під безпосереднім впливом його найближчого оточення, цей процес залежить від того, наскільки сформованими в ньому виступають умови, необхідні для успішного самовираження та самоствердження дитини.