

Критерії визначення якості наукових видань

Харківська державна академія дизайну і мистецтв (м. Харків)

Перебудова освітньої галузі відповідно до укладених Україною угод про європейський вибір у всіх напрямках діяльності вищих навчальних закладів (ВНЗ) незабаром гостро постане і перед науковими фаховими виданнями. На сьогодні, мабуть, не існує навчальних закладів, що не мають наукового видання. Це обумовлено такими позиціями. По-перше, наявність такого видання входить до рейтингових показників діяльності ВНЗ за рік. По-друге, підготовка науково-педагогічних кадрів ведеться у всіх навчальних закладах і мати наукове видання за відповідними до основної діяльності спеціальностями вважається за обов'язкове. Це значна підтримка молодим науковцям щодо можливості подання результатів своїх наукових пошуків для всебічного розгляду.

Вимоги до діяльності наукових видань достатньо відомі і їх виконують або намагаються виконувати на належному рівні всі засновники. У разі їх невиконання наукове видання може бути вилученим зі списку спеціалізованих видань, затверджених ВАК України. Разом з цим нинішня система підведення підсумків діяльності видань не спонукає засновників до їх розвитку і поширення. Основна причина такого стану – відсутність методики або технології визначення ефективності як статей, що опубліковані у виданнях, так і самих видань. Усе визначається тільки кількісними показниками, а саме – кількістю статей і обсягом тиражу. Тому є певний сенс розглянути можливі напрями підведення підсумків діяльності засобів масової інформації (ЗМІ).

Оцінка засобів інформації може бути здійснена за різними підходами.

Засоби масової інформації – газети, журнали. Кількісні показники діяльності засобів інформації більш притаманні державам колишнього СРСР. До них належать обсяг тиражу, кількість читачів, кількість надрукованих матеріалів, кількість видань і т. д. Газета “Security News” (газета міжнародних новин з технічних засобів і систем безпеки) підводить рейтинги діяльності журналів ринку систем безпеки [12]. Журнали оцінювалися за п'ятибальною шкалою. На вибір було запропоновано десять видань за абеткою. Для наочності уведена інтегрована якісна оцінка – рейтинг журналів (максимально 500 пунктів) як добуток популярності видання (відсоток тих, що оцінили) на середню оцінку якості видання (рис. 1).

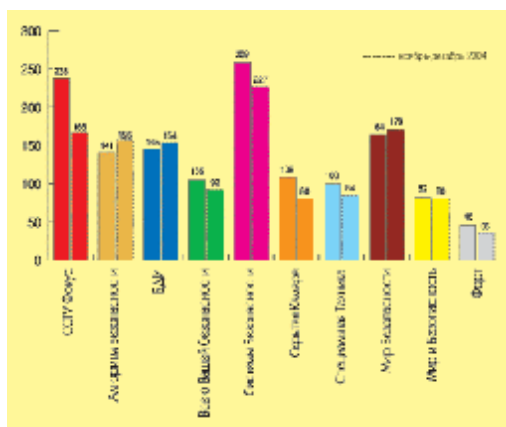


Рис. 1. Рейтинги діяльності журналів ринку систем безпеки [12]

Засоби масової інформації – інтернет-видання. Вагомість окремого сайту визначається рангом web-сторінки (PageRank – у Google, індекс цитування – у Jandex). Під час розрахунку цього показника використовується інформація про кількість посилань на сторінку і про індекс цитування ресурсу, що розмістив посилання. Інакше кажучи, враховується не тільки кількість посилань, але і якість – вагомість того, хто їх розмістив. Пошуковим машинам в інтернеті такий критерій оцінки сайтів необхідний, щоб при видачі результатів пошуку, коли релевантних запиту результатів тисячі, показувати спочатку документи з найбільш авторитетних джерел [1]. Інформаційне агентство “Інтегрум” [5] проводить аналіз діяльності ЗМІ за показниками цитування. Результати подаються у вигляді діаграм та графіків (рис. 2).

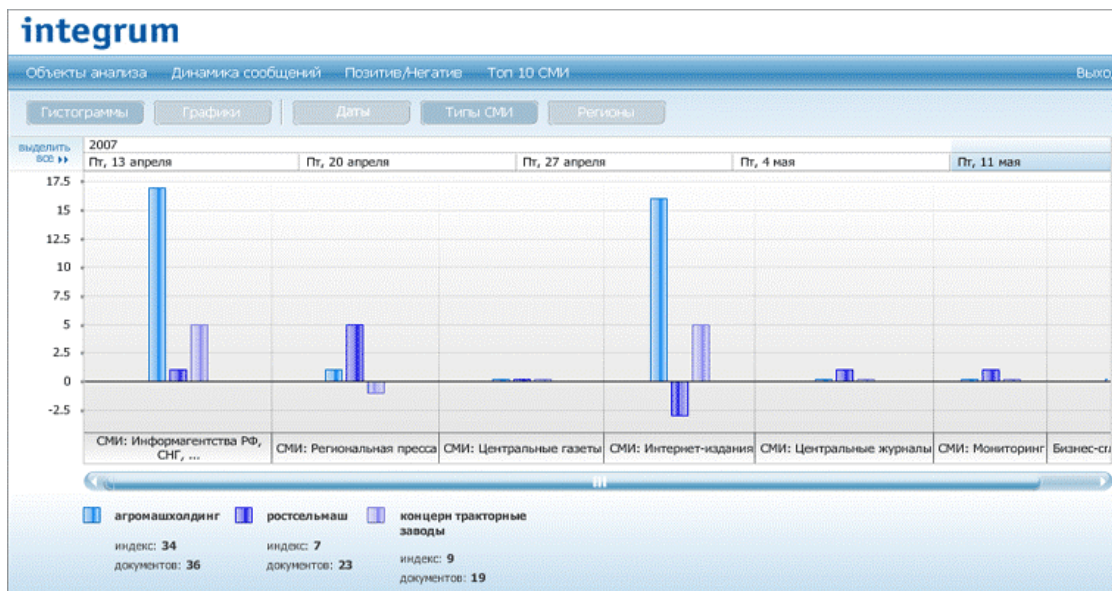


Рис. 2. Результати оцінки діяльності ЗМІ агентством “Інтегрум” [5]

Інтернет-видання можна оцінювати і за методикою, яку запропонували О. В. Могильов і Т. С. Старова [12] на прикладі оцінки освітніх інтернет-сайтів. Автори пропонують метод, що заснований на Дельфійському методі експертного прогнозування шляхом організації системи збору експертних оцінок, а також з використанням методу факторного аналізу – математичної і статистичної обробки та послідовного коректування на основі результатів кожного циклу обробки. Метод полягає у проведенні незалежного і кількаретового анкетування експертів. Спочатку визначається, які питання будуть вивчатися, хто в цьому братиме участь і яким чином одержувана інформація буде використовуватись. Якщо великого розкиду в думках не очікується, можна залучити 10–15 осіб; якщо ж передбачаються істотні розбіжності, то рекомендується розширити коло опитуваних.

Наукові видання. Для наукових видань існує показник ефективності його діяльності – імпаکت-фактор (ІФ). Імпакт-фактор – формальний чисельний показник важливості наукового журналу, розраховується щорічно Інститутом наукової інформації (Institute for Scientific Information, ISI) і публікується в журналі “Journal Citation Report”. Він показує, скільки разів у середньому цитується кожна опублікована в журналі стаття у виданнях двох попередніх років. Імпакт-фактор розраховується як відношення числа посилань, що одержав журнал у поточному році на статті, опубліковані в цьому журналі за попередні два роки, до числа статей, опублікованих у цьому журналі в ці ж два попередні роки [15].

Розрахунок імпакт-фактора заснований на трирічному періоді. Наприклад, імпакт-фактор журналу в 2007 р. буде обчислений у такий спосіб:

$$IF = A / B,$$

де А – число цитувань протягом 2007 року статей, опублікованих у цьому журналі в 2005–2006 рр.;

В – число статей, опублікованих у цьому журналі в 2005–2006 рр.

Одночасно з імпакт-фактором розраховується ще один показник – індекс оперативності (immediacy index), що показує, наскільки швидко стануть відомі в науковому світі статті, опубліковані в журналі [14]. Індекс оперативності 2007 р. буде обчислений як відношення числа отриманих журналом у 2007 р. посилань на статті, опубліковані в ньому в 2007 р., до сумарного числа статей, що вийшли в журналі в цьому ж році.

Об’єктивна оцінка результатів наукової діяльності вчених повинна ґрунтуватися на критеріях, вироблених у світовій практиці, а саме: кількість публікацій, імпакт-фактори журналів, індекс цитування. Застосування подібної методики оцінки, безсумнівно, сприятиме підвищенню рівня і міжнародного престижу української науки [4]. На жаль, в Україні не розроблено критеріїв оцінки рівня наукових праць фундаментального спрямування, які б дозволяли відносити їх (чи не відносити) до міжнародного рівня. А такі критерії існують і широко використовуються за кордоном — як у розвинутих країнах, так і у наших найближчих західних сусідів, зокрема в Польщі (за основу взято ІФ, але додано також польські наукові журнали, що не мають ІФ, для яких складено власну систему

оцінки рівня) [13]. О. С. Онищенко рекомендує застосовувати у поєднанні кількісний і якісний показники – імпаکت-фактор і реферативний показник [10].

Серед українських наукових видань є такі, що відслідковуються Інститутом наукової інформації та мають імпакт-фактор. Відповідно JCR Science Edition за 2005 р., в Україні видаються журнали з імпакт-фактором вище 0,1, а саме:

- 1) International applied mechanics – 1,740 (Інститут механіки НАНУ ім. С. Тимошенка);
- 2) Experimental oncology – 0,752 (Інститут експериментальної патології, онкології і радіобіології НАНУ ім. Р. Кавецького);
- 3) Materials science – 0,165 (в українському варіанті “Фізико-хімічна механіка матеріалів”, Фізико-механічний інститут НАНУ ім. Г. Карпенка, м. Львів);
- 4) Powder metallurgy and metal ceramics – 0,147 (в українському варіанті “Порошкова металургія”, Інститут проблем матеріалознавства НАНУ ім. Францевича).

Імпакт-фактор харківського журналу “Фізика низьких температур” (за інформацією Американського інституту фізики) 2005 р. сягнув величини 0,769 [11].

Вочевидь, що постає проблема оцінки діяльності і наукових видань інших спеціальностей (у тому числі 24.00.01-03).

Робота виконувалася відповідно до практичних завдань оцінки ефективності роботи спеціалізованих наукових видань.

Мета роботи – аналіз підходів до оцінки діяльності наукових видань і визначення їх рейтингових показників.

У країнах Європейського Союзу достатньо широко використовуються критерії, що визначають позиції окремих видань за імпакт-фактором та індексом оперативності. Визначення ефективності діяльності наукових видань через показники їх цитування почали з 2006 р. використовувати і в Росії (<http://www.fcntp.ru/>). Мета Російського індексу наукового цитування – систематичне просування в Інтернет- мережі російських наукових видань.

Докладно про національні індекси цитування на прикладі Китаю, Японії розповідається на сайті електронної бібліотеки (<http://www.elibrary.ru/>). Китайський інститут наукової і технічної інформації розробив базу даних China Scientific and Technical Papers and Citations (CSTPC), до якої включено 1400 журналів та 4600 інших видань. При відборі журналів урахувалися такі критерії: опис видання в провідних світових і вітчизняних реферативних службах, думка експертів-предметників, наявність в організації статусу національного наукового товариства. При цьому критеріями для включення нових журналів слугували якість опублікованих статей за оцінкою експертів у відповідній галузі, наявність наукового рецензування в редакторському циклі, тираж видання, його здатність залучити на свої сторінки відомих авторів, представленість його в міжнародних індексних базах, наявність у редколегії вчених зі світовим ім'ям. Крім того, ставилося завдання підтримувати розвиток журналів у галузях, що зароджуються, особливо на стику наук, а також включати достатню кількість видань із менш розвинених провінцій Китаю. Для більш докладної інформації сайт <http://www.elibrary.ru/> рекомендує ознайомитись (із публікацією, яку він подає у PDF-форматі (Wu Y., Pan Y., Zhang Y., Ma Z., Pang J., Guo H., Xu B., Yang Z. China Scientific and Technical Papers and Citations (CSTPC): History, impact and outlook // Scientometrics, 2004, Vol. 60, Iss. 3, P. 385–397). У Японії Національним інститутом інформатики створено продукт “Citation Database for Japanese Papers” (CJP). Цей ресурс індексує близько 1000 найменувань журналів (більш докладно – на сайті <http://www.elibrary.ru/> – публікація у PDF-форматі – Negishi M., Sun Y., Shigi K. Citation Database for Japanese Papers: A new bibliometric tool for Japanese academic Society // Scientometrics, 2004, Vol. 60, Iss. 3. P. 333–351).

Серед методів використання баз цитування слід звернути увагу на так звані класичні: класичний імпакт-фактор, індекс оперативності, діахронний імпакт-фактор, коефіцієнти самоцитування, дисциплінарний імпакт-фактор. Більш докладну інформацію подано на сайті <http://www.elibrary.ru/> (Rousseau R. L. Journal Evaluation: Technical and Practical Issues // Library Trends.– 2002.– Vol. 50, Iss. 3.– P. 418–439).

Аналіз діяльності протягом 2005–2007 рр. українських спеціалізованих фахових видань з фізичного виховання і спорту, затверджених ВАК України, дозволив скласти їх рейтинг за імпакт-фактором та індексом оперативності (табл. 1). У таблиці подано видання, імпакт-фактор яких становить від 0,1 і вище. Зазначені критерії розраховувалися за 2007 р. Обчислення критеріїв було ускладнено тим фактом, що частина наукових видань за 2007 р. ще досі не надійшла до фондів бібліотек. Слід звернути увагу на те, що при обробці аналіз кожного нового примірника збірника або журналу додавав тисячні долі до рейтингу зазначених у ньому посилань. Тому в таблиці представлено тільки сім

наукових видань. Інші наукові видання у перспективі аналізу додаткових джерел майже не досягають рівня $IF=0,1$. Серед видань є три таких, що мають $IF=0$. Ще 10 видань мають $IF=0,008$ і вище.

Таблиця 1

Рейтинг наукових видань галузі за підсумками роботи у 2005–2007 рр.

R (IF)	R (IO)	Назва видання	Опубліковано статей (NN, вип.)				Усього посилань на статті 2005–2006 рр. (2007 р.)	Імпакт- фактор 2007 р., IF	Індекс оператив- ності 2007 р., IO			
			A	B	C	D				E (K)	IF	IO
			2005 + 2006 рр.	2007 р.	2006 р.	2005 р.						
1	1	Наука в олімпійському спорті	58	46	34	24	31(9)	0,534	0,196			
2	2	Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту	1123	694	594	529	284(77)	0,253	0,111			
3	3	Теорія і методика фізичного виховання і спорту	165	74	90	75	25(7)	0,152	0,095			
4	7	Спортивна медицина	97	49	47	50	13(1)	0,134	0,020			
5	4	Молода спортивна наука України	777	329	452	325	93(7)	0,120	0,021			
6	5	Физическое воспитание студентов творческих специальностей	231	115	114	117	27(12)	0,117	0,104			
7	6	Спортивний вісник Придніпров'я	221	<u>95</u>	<u>104</u>	<u>117</u>	23(2)	0,104	0,021			

Умовні позначення: R – рейтинг; IF – імпакт-фактор; IO – індекс оперативності; R(IF) – рейтинг за IF; R(IO) – рейтинг за індексом оперативності.

Імпакт-фактор окремого видання визначався як співвідношення кількості посилань у статтях усіх видань 2007 р. до загальної кількості статей, надрукованих у окремому виданні в 2005–2006 рр. Наприклад, IF “Наука в олімпійському спорті”: $IF = E/A = 31/58 = 0,534$. Індекс оперативності 2007 р. був обчислений як відношення числа отриманих виданням у 2007 р. посилань на статті, опубліковані в ньому в цьому році, до сумарного числа статей, що вийшли у виданні в 2007 р. (у дужках наведено кількість посилань). Наприклад, IO “Наука в олімпійському спорті”: $IO = (K)/B = 9/46 = 0,196$.

Усього було охоплено приблизно 95 % річного обсягу наукових видань галузі. Окрім 20 фахових видань, затверджених ВАК України, було розглянуто наукові видання з інших галузей та матеріали конференцій. Цілком імовірно, що у виданнях з педагогічних, медичних, біологічних та інших наук можуть бути публікації науковців галузі. Для прикладу було розглянуто видання з педагогічних наук за 2007 р., тематика яких стосувалась і проблем фізичного виховання та здоров'я учнівської молоді [9]. Знайдено шість посилань на три наукові видання галузі 2005–2006 р. Розглянуто тези доповідей наукових конференцій 2007 р., за умовами організаторів якої у структурі статей є розділ література [6, 7]. Знайдено 17 посилань. Розглянуто тези доповідей наукової конференції 2007 р., за умова-

ми організаторів якої у структурі статей розділ література не є обов'язковим. Посилань не знайдено. Також аналізу було піддано матеріали міжнародної наукової конференції, що проводилась у м. Гродно у 2007 р. Знайдено одне посилання. Усього було розглянуто матеріали семи наукових конференцій 2007 р.

Також був розрахований показник за загальною кількістю статей, що надруковані у виданні за 2007 р. Але такий показник ставить у нерівні умови журнали і збірники наукових праць. Відомо, що збірники наукових праць завжди друкують значно більшу кількість статей, ніж журнали. Якість статей у деяких збірниках є дещо меншою, ніж у журналах. Є випадки, коли у збірнику зазначається, що статті друкуються в авторській редакції. Такий підхід більш притаманний збірникам тез доповідей наукових конференцій. Тому враховувати кількісний показник і визначати популярність та рейтинг видання через кількість опублікованих статей було б не зовсім правильно. Хоча слід підкреслити, що така методика використовується при визначенні рейтингу видань.

Вибіркові дані каталогів двох бібліотек та однієї установи, до яких за вимогою ВАК України надсилають видання їхні засновники, подано на рис. 3. Цілком імовірно, що відсутні у фондах видання мають ліцензію Державного комітету інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України і періодичність раз на 2 або 3 роки. Але враховуючи той факт, що науковці у своїх публікаціях зазначили деякі з відсутніх у фондах видання, можна зробити припущення про інші причини через які частина видань не потрапили до фондів.

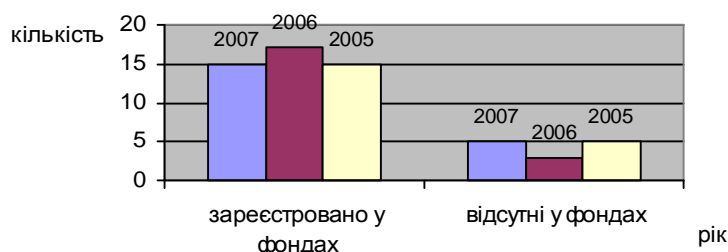


Рис. 3. Наявність у фондах Державного архіву друку Книжкової палати України, Харківської державної наукової бібліотеки ім. В. Г. Короленка та Львівської наукової бібліотеки ім. В. Стефаника наукових видань з фізичного виховання і спорту, затверджених ВАК України, станом на 01.02.2008 р.

Виходячи з даних рис. 3. всі подальші розрахунки можна вважати такими, що мають високий ступінь імовірності, оскільки обсяг видань, що не підпадали під обробку, становив <5 %. Подальший пошук посилань проводився у публікаціях, що надруковані у виданнях за 2007 р., на статті 2005 і 2006 рр. Певною проблемою у пошуку була наявність у списку фахових видань галузі трьох журналів з дуже схожими назвами: “Теорія і методика фізичного виховання і спорту” (НУФВСУ); “Теорія та методика фізичного виховання” (ХНПУ); “Теорія і практика фізичного виховання” (ДонНУ). До цього слід додати російський журнал зі схожою назвою – “Теория и практика физической культуры”, частину публікації у якому автори теж зазначали українською. Аналіз списків літератури у статтях показує, що автори не завжди точно зазначають не тільки назву видання, але й не вказують місце видання. Це вносило додаткові ускладнення до аналізу посилань.

Аналіз електронних каталогів провідних бібліотек України вказав на оперативність подання інформації про наукові видання галузі, а також дозволив зробити припущення, що не всі видавці оперативно розсилають свої видання. Із семи бібліотек і установ, до яких повинні розсилатися наукові видання найбільш оперативно спрацювала Львівська наукова бібліотека ім. Василя Стефаника НАН України (<http://www.library.lviv.ua/>). У її електронному каталозі за розділом “Перегляд алфавітних списків” є відомості про останні надходження наукових видань галузі, у тому числі і за 2007 р. Каталог національної бібліотека України ім. В. І. Вернадського (<http://www.nbuv.gov.ua/>) містить відомості з повнотекстовим пошуком про вісім видань. Каталог містить загальні відомості про інші видання і не позначає їх знаходження за роками. Співставлення інформації каталогів зазначених бібліотек вказує на те, що тільки вісім видань оперативно представлено в обох каталогах. Цей факт є свідченням того, що вісім наукових видань із 20 зареєстрованих оперативно розсилаються і тим самим сприяють науковій громадськості в ознайомленні з останніми науковими дослідженнями галузі.

Фактично слід звернути увагу на те, що 40 % видань усіляко сприяють оперативному інформуванню потенційних користувачів про наукові здобутки галузі. В рейтинговому списку саме такі видання можуть займати провідні позиції. Це означає, що важливим критерієм діяльності наукового видання є оперативність розповсюдження інформації.

Ще одним важливим критерієм діяльності наукового видання є наявність інформації у каталогах закордонних видань, зокрема країн Європейського Союзу. Аналіз електронних каталогів ВНЗ Польщі свідчить про наявність у них інформації про українські видання. Так, бібліотека ВНЗ фізичної культури (м. Бяла Подляска, <http://www.awf-bp.edu.pl>) надає інформацію про наявність у фондах двох українських наукових видань. Потребують подальшого аналізу каталоги інших ВНЗ Польщі. База журналів IndexCopernicus (координаційний центр розміщений у Варшаві, <http://journals.indexcopernicus.com>) представляє сім українських наукових видань, що становить 35 % усіх видань галузі. П'ять із цих видань мають індекс за підсумками діяльності у 2007 р., що становить 25 % з усіх видань галузі (табл. 2). Дані індексів дають змогу зіставити рівень діяльності українських і польських наукових видань. Ще одне російськомовне видання представлено на сайті бібліотеки Російського державного університету фізичної культури, спорту і туризму (<http://lib.sportedu.ru/books/xxpi>).

Таблиця 2

Оцінка діяльності наукових видань з фізичного виховання і спорту України і Польщі за 2007 р. базою журналів IndexCopernicus

ВНЗ	Назва видання	IC Value - Expected 2007
УКРАЇНА		
Харківська державна академія дизайну і мистецтв	Pedagogika, psihologia ta mediko-biologicni problemi fizicnogo vihovanna i sportu	3,35
Харківська державна академія дизайну і мистецтв	Fiziceskoe vospitanie studentov tvorceskih special'nostej	3,44
Львівський державний університет фізичної культури	Sportivna nauka Ukraini	3,17
Національний університет фізичного виховання і спорту України	Nauka v olimpiiskom sporte	2,69
Національний університет фізичного виховання і спорту України	Teoriya i metodika fizicnogo vihovannya i sportu	2,68
Національний університет фізичного виховання і спорту України	Sportivna meditsina	
Львівський державний університет фізичної культури	Sportivna nauka Ukraini	
ПОЛЬЩА		
Akademia Wychowania Fizycznego w Katowicach	Journal of Human Kinetics 1640-5544	6,35
Akademia Wychowania Fizycznego im. J. Piłsudskiego w Warszawie	Postępy Rehabilitacji 0860-6161	4,05
Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie	Antropomotoryka [Kinesiology] 1731-0652	4,00
Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie, Zamiejscowy Wydział Wychowania Fizycznego w Białej Podlaskiej	Rocznik Naukowy 1425-3259	2,62

Загалом є певний сенс взяти за приклад організацію роботи наукових видань України, що розміщені у каталогах IndexCopernicus. Для подальшої інтеграції видань до європейського і світового інформаційного простору слід збільшувати відсоток англomовної частини статей. Як мінімум – це анотація до статті англійською мовою обсягом не менше 500 знаків. Слід передбачити при цьому, що відповідно до зазначеного збільшаться і фінансові витрати у засновників наукових видань.

Висновки. Аналіз інформаційних джерел з проблем визначення ефективності діяльності наукових видань свідчить про намагання неанглomовних країн створити свої власні національні ресурси, які б дозволяли визначати рейтинг видань та їх підтримку й одночасно сприяти розвитку науки у певних напрямках. Тому перед українськими виданнями рано чи пізно постане питання їх конкуренто-

спроможності зі світовими і європейськими виданнями [2, 3]. У такому разі без створення власної системи оцінки майже неможливо ефективно просувати українські видання до європейського науково-освітнього простору. Можливо, на перших етапах слід провести такий аналіз експертною радою ВАК України з фізичного виховання, яка затверджувала і рекомендувала наукові видання до включення їх до списку спеціалізованих. Ефективним напрямом може стати проведення рейтингу діяльності самих експертних рад ВАК України за показниками діяльності затверджених ними наукових видань. На наступних етапах необхідно створювати електронну галузеву базу цих наукових видань, яка повинна стати елементом національної експертної системи. Також разом із цим слід реорганізувати систему оцінки наукової діяльності ВНЗ та окремих науковців. У цих питаннях не можуть стояти осторонь Міністерство молоді та спорту і провідні ВНЗ фізичної культури. Підґрунтям для прийняття зазначених позицій також є порівняння низьких значень (<1,0) імпаکت-факторів перших у рейтингу українських наукових видань з європейськими виданнями, які мають показники значно більші за 1.

Загалом подальші пошуки слід спрямувати на аналіз інших наукових видань 2007 р. на предмет наявності у них посилань на публікації у фахових виданнях галузі за 2006 і 2005 роки.

Література

1. Гершензон Л. Методы оценки влияния СМИ // Отечественные записки.– 2003.– № 4 // <http://www.strana-oz.ru/?article=617&numid=13> [07.01.2008].
2. Єрмаков С. С. Наукові видання України: Європейський вимір // Бюл. ВАК України.– 2008.– № 2.– С. 13–15.
3. Єрмаков С. С. Спеціалізовані фахові видання України у світовому та європейському освітньому просторі // Бюл. ВАК України, 2006.– № 10.– С. 3–6.
4. Здесенко Ю. Академический турнир: членкор против команды профессоров // Зеркало недели.– 6–12 март.
5. Інформаційне агентство “Інтегрум” <http://www.integrum.ru/> [08.01.2008].
6. Актуальні проблеми розвитку руху “Спорт для всіх”: досвід, досягнення, тенденції: Матеріали II Міжнар. наук-практ. конф., Тернопіль, 24–25 трав. 2007 р.– Т. 1.– 252 с.
7. Актуальні проблеми розвитку руху “Спорт для всіх”: досвід, досягнення, тенденції: Матеріали II Міжнар. наук-практ. конф., Тернопіль, 24–25 трав. 2007 р.– Т. 2.– 264 с.
8. Могилев А. В., Старова Т. С. Подходы к оценке качества образовательных ресурсов // Вопросы Интернет-образования, вып. 3 // http://vio.fio.ru/vio_03/cd_site/Articles/art_7_1.htm [08.01.2008].
9. Наук. зап. Терноп. нац. пед. ун-ту. Сер.: педагогіка.– 2007.– № 3.– 105 с.
10. Онищенко О. С. Вісн. НАН України.– 2005.– № 7 // <http://www.nbu.gov.ua/portal/All/herald/2005-07/art17-7-5.pdf>
11. Про справжні й несправжні рейтинги, цитат-індекси і наукове самолюбство // Дзеркало тижня.– 2006.– 5–19 серп. // <http://www.dt.ua/3000/3100/54144/> [08.01.2008].
12. Рейтинг журналов рынка систем безопасности // <http://www.secnews.ru/rating/3908.htm> [08.01.2008].
13. Сибірний А. Без хірургічного втручання не обійтись // Дзеркало тижня.– 2005.– 12–18 лют. <http://www.dt.ua/3000/3100/49185/> [08.01.2008]
14. <http://www.physchem.chimfak.rsu.ru/General/impactfactor.html>
15. <http://www.kma.mk.ua/index.php?page=sci>

Анотації

Представлено аналіз діяльності наукових видань за 2005–2007 роки. Визначено критерії діяльності наукових видань з фізичного виховання і спорту. Складено рейтинг видань за критеріями. Розглянуто проблеми і перспективи вдосконалення наукових видань. Зазначено про необхідність створення галузевої електронної бази наукових видань.

Ключові слова: наука, видання, спорт, критерій, рейтинг.

Критерии определения качества научных изданий. Представлен анализ деятельности научных изданий за 2005–2007 годы. Определены критерии деятельности научных изданий по физическому воспитанию и спорту. Составлен рейтинг изданий по критериям. Рассмотрены проблемы и перспективы совершенствования научных изданий. Отмечена необходимость создания отраслевой электронной базы научных изданий.

Ключевые слова: наука, издание, спорт, критерий, рейтинг.

The analysis of activity of scientific editions for 2005–2007 is submitted. Criteria of activity of scientific editions on physical training and sports are determined. The rating of editions by criteria is made. Problems and prospects of perfection of scientific editions are considered. Necessity of creation of branch electronic base of scientific editions is specified.

Key words: *science, the edition, sports, criterion, rating.*